УДК 517.984

Теоремы о представлении и вариационные принципы для самосопряжённых операторных матриц

А. А. Владимиров

§ 1. Введение

1. Рассмотрим следующую ситуацию. Пусть дано некоторое гильбертово пространство $\mathfrak{H}$, разложенное в ортогональную прямую сумму $\mathfrak{H}_1 \oplus \mathfrak{H}_2$ двух своих замкнутых подпространств. Пусть при этом дополнительно фиксированы четыре оператора $T_{11}^\circ\colon \operatorname{dom} T_{11}^\circ \to \mathfrak{H}_1$, $T_{12}^\circ\colon \operatorname{dom} T_{22}^\circ \to \mathfrak{H}_1$, $T_{21}^\circ\colon \operatorname{dom} T_{11}^\circ \to \mathfrak{H}_2$ и $T_{22}^\circ\colon \operatorname{dom} T_{22}^\circ \to \mathfrak{H}_2$, задающие симметрическую операторную матрицу

$$T^\circ \rightleftharpoons \begin{pmatrix} T_{11}^\circ & T_{12}^\circ \\ T_{21}^\circ & T_{22}^\circ \end{pmatrix} \tag{1}$$

с областью определения $\operatorname{dom} T_{11}^\circ \oplus \operatorname{dom} T_{22}^\circ$. Наконец, пусть симметрический оператор T_{11}° ограничен снизу, а симметрический оператор T_{22}° — сверху.

В работе [**1**] для трёх различных типов взаимных соотношений между операторами T_{11}°, T_{22}° и T_{21}° была развита вариационная техника, позволяющая исследовать свойства некоторых частей дискретного спектра замыкания оператора T°. Основной целью настоящей статьи является указание ряда общих фактов, частными случаями которых выступают результаты работы [**1**], а также некоторые аналогичные им.

2. Основу предлагаемого нами подхода составляет теория *оснащённых пространств* (см., например, [**2**, Глава 1, п. 2.4] или [**3**, Добавление 1, §§ 2.3]). В настоящей статье под оснащённым пространством будет пониматься совокупность $\mathbf{A} \rightleftharpoons \{\mathfrak{B}, \mathfrak{D}^+, \mathfrak{D}^-, I^+, I^-\}$ из трёх банаховых пространств $\mathfrak{B}$, $\mathfrak{D}^+$ и $\mathfrak{D}^-$ и двух инъективных вложений $I^+\colon \mathfrak{D}^+ \to \mathfrak{B}$ и $I^-\colon \mathfrak{B} \to \mathfrak{D}^-$ с плотными образами:

$$\mathfrak{D}^+ \xrightarrow{I^+} \mathfrak{B} \xrightarrow{I^-} \mathfrak{D}^-.$$

Операторами в оснащении $\mathbf{A}$ мы далее будем сокращённо называть ограниченные операторы, отображающие пространство $\mathfrak{D}^+$ в пространство $\mathfrak{D}^-$. Класс операторов в оснащении $\mathbf{A}$ мы будем обозначать символом $\mathcal{B}(\mathbf{A})$.

3. Структура статьи имеет следующий вид. В § 2 устанавливаются используемые далее теоремы о представлении замкнутого неограниченного оператора в банаховом пространстве линейным пучком ограниченных операторов в оснащении. Эти теоремы содержат как простые частные случаи классические результаты о представлении секториального оператора полуторалинейной формой [**4**, Гл. VI, § 2]. В § 3 вводится процедура *углового расширения* симметрической операторной матрицы, опирающаяся

на результаты § 2 и тесно связанная со стандартной процедурой расширения (и псевдорасширения) оператора по Фридрихсу. В § 4 на основе вариационных принципов для самосопряжённых оператор-функций устанавливаются вариационные принципы для угловых расширений. Наконец, в § 5 обсуждаются некоторые дополнительные применения результатов из § 2.

§ 2. Теоремы о представлении

1. Пусть зафиксированы некоторое оснащение $\mathbf{A} \rightleftharpoons \{\mathfrak{B}, \mathfrak{D}^+, \mathfrak{D}^-, I^+, I^-\}$ и связанный с ним оператор $T \in \mathcal{B}(\mathbf{A})$. Символом $T^\bullet$ мы далее будем обозначать оператор $(I^-)^{-1}T(I^+)^{-1}$, действующий в пространстве $\mathfrak{B}$ и, вообще говоря, неограниченный.

1.1. *Пусть при некотором $A \in \mathcal{B}(\mathfrak{B})$ оператор $T - I^-AI^+$ обладает ограниченным обратным. Тогда оператор $T^\bullet$ замкнут и плотно определён.*

Доказательство. Легко видеть справедливость равенства

$$T^\bullet - A = (I^-)^{-1} \cdot (T - I^-AI^+)\,(I^+)^{-1}. \tag{1}$$

Соответственно, оператор $T^\bullet - A$ является обратным к всюду определённому ограниченному оператору $I^+ \cdot (T - I^-AI^+)^{-1}I^-$, а потому замкнут. Этот факт автоматически означает замкнутость оператора $T^\bullet$.

Далее, область определения оператора $T^\bullet$ совпадает с областью определения оператора $T^\bullet - A$, а потому и с областью значений оператора $I^+ \cdot (T - I^-AI^+)^{-1}I^-$. Ввиду предполагаемой плотности образов операторов $I^\pm$ это означает плотность подмножества $\operatorname{dom} T^\bullet$ в пространстве $\mathfrak{B}$. □

1.2. *Всякое значение $\lambda \in \mathbb{C}$, для которого оператор $T - \lambda I^-I^+$ обладает ограниченным обратным, принадлежит резольвентному множеству оператора $T^\bullet$ и удовлетворяет равенству*

$$(T^\bullet - \lambda)^{-1} = I^+ \cdot (T - \lambda I^-I^+)^{-1}I^-.$$

Справедливость данного предложения, по существу, установлена в ходе доказательства предложения 1.1.

1.3. *Пусть при некотором $A \in \mathcal{B}(\mathfrak{B})$ оператор $T - I^-AI^+$ обладает ограниченным обратным. Тогда для любого $\lambda \in \varrho(T^\bullet)$ оператор $T - \lambda I^-I^+$ также обладает ограниченным обратным.*

Доказательство. Введём сокращения $T^\natural(\lambda) \rightleftharpoons T - \lambda I^-I^+$, $T^\natural(A) \rightleftharpoons T - I^-AI^+$, $R_\lambda \rightleftharpoons (T^\bullet - \lambda)^{-1}$ и $R_A \rightleftharpoons (T^\bullet - A)^{-1}$, а также обозначим через $S\colon \mathfrak{B} \to \mathfrak{D}^+$ ограниченный оператор

$$S \rightleftharpoons [T^\natural(A)]^{-1}I^- \cdot [1 + (\lambda - A)R_\lambda]. \tag{2}$$

Заметим, что имеют место равенства

$$\begin{aligned} R_\lambda - R_A &= R_A \cdot [(T^\bullet - A) - (T^\bullet - \lambda)]R_\lambda \\ &= R_A \cdot (\lambda - A)R_\lambda, \end{aligned} \tag{3}$$

$$
\begin{aligned}
T^{\natural}(\lambda)S &= [I^- - I^-(\lambda - A)R_A]\cdot[1 + (\lambda - A)R_\lambda] && [(2),\ (1)]\\
&= I^- \cdot [1 + (\lambda - A)(R_\lambda - R_A) - (\lambda - A)R_A \cdot (\lambda - A)R_\lambda]\\
&= I^-. && [(3)]
\end{aligned} \tag{4}
$$

Соответственно, равенства

$$
\begin{aligned}
T^{\natural}(\lambda)\cdot[1 + S(\lambda - A)I^+][T^{\natural}(A)]^{-1} &= T^{\natural}(A)\cdot[T^{\natural}(A)]^{-1} && [(4)]\\
&= 1
\end{aligned}
$$

означают существование у оператора $T^{\natural}(\lambda)$ ограниченного правого обратного. Вытекающая из ограниченной обратимости оператора $T^\bullet - \lambda$ инъективность оператора $T^{\natural}(\lambda)$ означает потому ограниченную обратимость последнего. □

Сказанное означает, что если хотя бы для одного оператора $A \in \mathcal{B}(\mathfrak{B})$ оператор $T - I^- A I^+$ обладает ограниченным обратным, то спектр оператора $T^\bullet$ в точности совпадает со спектром линейного пучка $T^{\natural}\colon \mathbb{C} \to \mathcal{B}(\mathbf{A})$ вида $T^{\natural}(\lambda) \rightleftharpoons T - \lambda I^- I^+$. При этом также справедливо следующее предложение.

1.4. *Независимо от выбора значения $\lambda \in \mathbb{C}$ выполняется равенство*

$$
\ker(T^\bullet - \lambda) = I^+ \ker T^{\natural}(\lambda).
$$

Доказательство. Любой вектор $x \in \ker(T^\bullet - \lambda)$ допускает представление в виде $x = I^+ y$, где вектор $y \in \mathfrak{D}^+$ удовлетворяет равенству $(I^-)^{-1} T^{\natural}(\lambda) y = 0$. Соответственно, имеет место вложение

$$
\ker(T^\bullet - \lambda) \subseteq I^+ \ker T^{\natural}(\lambda).
$$

С другой стороны, для любого вектора $y \in \ker T^{\natural}(\lambda)$ выполняется равенство $Ty = I^-(\lambda I^+ y)$, означающее принадлежность вектора $x \rightleftharpoons I^+ y$ области определения оператора $T^\bullet$, а тогда и ядру оператора $T^\bullet - \lambda$. □

2. Рассмотрим в качестве примера оснащение

$$
\mathbf{A}_0 \rightleftharpoons \{L_2[0,1], \tilde{W}_2^1[0,1], L_2[0,1], I, \mathrm{id}\}.
$$

Здесь использовано обозначение

$$
\tilde{W}_2^1[0,1] \rightleftharpoons \{y \in W_2^1[0,1]\ :\ y(0) = y(1)\}, \tag{1}
$$

через $I\colon \tilde{W}_2^1[0,1] \to L_2[0,1]$ обозначен оператор вложения, а через id — тождественный оператор в пространстве $L_2[0,1]$. Свяжем с этим оснащением оператор $T \in \mathcal{B}(\mathbf{A}_0)$ вида $Ty \rightleftharpoons -iy'$. Тогда оператор $T - I$ обладает обратным интегральным оператором с ядром

$$
K(x,t) = \begin{cases} \dfrac{ie^{i(x-t)}}{1 - e^{i}} & \text{при } x \geqslant t,\\[2mm] \dfrac{-ie^{i(x-t)}}{1 - e^{-i}} & \text{при } x \leqslant t, \end{cases}
$$

что, согласно предложениям 1.1 и 1.3, означает замкнутость и плотную определённость оператора $T^\bullet$, а также совпадение его спектра со спектром пучка $T^\natural$.

Следующие примеры показывают, что условия из предложений 1.1 и 1.3 носят содержательный характер.

Рассмотрим оснащение

$$\mathbf{A}_1 \rightleftharpoons \{L_2[0,1], \tilde W_2^1[0,1], \tilde W_2^{-1}[0,1], I, I^*\},$$

где через $\tilde W_2^{-1}[0,1]$ обозначено пространство, сопряжённое пространству $\tilde W_2^1[0,1]$. В этом случае оператор $T \in \mathcal{B}(\mathbf{A}_1)$ вида $Ty \rightleftharpoons -iy'$ вполне непрерывен, что, ввиду полной непрерывности вложения I, означает отсутствие для оператора $T - I^*AI$ ограниченного обратного независимо от выбора оператора $A \in \mathcal{B}(L_2[0,1])$. Оператор $T^\bullet$ имеет тот же вид, что и в рассмотренном выше случае оснащения $\mathbf{A}_0$, однако спектром пучка $T^\natural$ в рассматриваемой ситуации выступает вся плоскость $\mathbb{C} \neq \sigma(T^\bullet)$.

Рассмотрим оснащение

$$\mathbf{A}_2 \rightleftharpoons \{L_2[0,1], \tilde W_2^2[0,1], L_2[0,1], J, \mathrm{id}\},$$

где использовано обозначение

$$\tilde W_2^2[0,1] \rightleftharpoons \{y \in W_2^2[0,1] \ : \ y(0) = y(1),\ y'(0) = y'(1)\},$$

а через $J\colon \tilde W_2^2[0,1] \to L_2[0,1]$ обозначен оператор вложения. В этом случае оператор $T^\bullet$ не является замкнутым.

Наконец, рассмотрим оператор $T \in \mathcal{B}(\mathbf{A}_1)$ вида

$$Ty \rightleftharpoons \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} y(\zeta_n) \boldsymbol{\delta}_{\zeta_n},$$

где $\{\zeta_n\}_{n=1}^{\infty}$ — произвольно фиксированная плотная на отрезке $[0,1]$ последовательность, а через $\boldsymbol{\delta}_\zeta \in \tilde W_2^{-1}[0,1]$ обозначена дельта-функция с сосредоточенным в точке $\zeta \in [0,1]$ носителем. В этом случае область определения оператора $T^\bullet$ содержит лишь нулевой вектор пространства $L_2[0,1]$.

§ 3. Угловые расширения

1. Классическая процедура расширения полуограниченного самосопряжённого оператора по Фридрихсу на языке теории оснащённых пространств выглядит следующим образом. Пусть T° — действующий в гильбертовом пространстве $\mathfrak{H}$ симметрический оператор (вообще говоря, неограниченный), и пусть число $\gamma \in \mathbb{R}$ удовлетворяет условию

$$(\forall y \in \operatorname{dom} T^\circ) \qquad \langle (T^\circ - \gamma) y, y \rangle_{\mathfrak{H}} \geqslant \|y\|_{\mathfrak{H}}^2.$$

Обозначим через $\mathfrak{D}$ пополнение линейного множества $\operatorname{dom} T^\circ$ по норме

$$\|y\|_{\mathfrak{D}} \rightleftharpoons \langle (T^\circ - \gamma) y, y \rangle_{\mathfrak{H}}^{1/2},$$

а через $I\colon \mathfrak{D} \to \mathfrak{H}$ — соответствующий оператор вложения. Наконец, обозначим через $\mathfrak{D}^*$ сопряжённое к $\mathfrak{D}$ пространство, после чего рассмотрим оснащение $\mathbf{A} \rightleftharpoons \{\mathfrak{H}, \mathfrak{D}, \mathfrak{D}^*, I, I^*\}$. Тривиальное тождество

$$(1) \qquad (\forall y \in I^{-1} \operatorname{dom} T^\circ) \qquad \langle [I^* T^\circ I - \gamma I^* I] y, y \rangle_{\mathfrak{H}} = \|y\|^2_{\mathfrak{D}}$$

означает, что оператор $I^* T^\circ I$ допускает однозначное продолжение по непрерывности до некоторого оператора $T \in \mathcal{B}(\mathbf{A})$. Далее следует воспользоваться следующей теоремой.

1.1. [**4**, Гл. V, Следствие 3.3] *Пусть $\mathfrak{D}$ — гильбертово пространство, и пусть числовая область значений*

$$W(A) \rightleftharpoons \big\{ \lambda \in \mathbb{C} \ : \ (\exists y \in \mathfrak{D} : \|y\|_{\mathfrak{D}} = 1) \quad \langle Ay, y \rangle = \lambda \big\}$$

ограниченного оператора $A\colon \mathfrak{D} \to \mathfrak{D}^*$ отделена от нуля. Тогда оператор A обладает ограниченным обратным.

С учётом этой теоремы, оператор $T^\natural(\gamma)$ ограниченно обратим [(1)]. Соответственно [§ 2.1.2, § 2.1.3], оператор $T^\bullet \rightleftharpoons (I^*)^{-1} T I^{-1}$, очевидным образом расширяющий оператор T°, является самосопряжённым.

Целью настоящего параграфа является разработка аналогичного метода построения самосопряжённых расширений для симметрических операторных матриц описанного в § 1.1 вида.

2. Пусть в гильбертовом пространстве $\mathfrak{H} = \mathfrak{H}_1 \oplus \mathfrak{H}_2$ задана симметрическая операторная матрица § 1.1 (1) с указанными в § 1.1 свойствами. Зафиксируем два значения $\varkappa$, $\tau \in \mathbb{R}$, удовлетворяющие соотношениям

$$\begin{aligned} (\forall y \in \operatorname{dom} T^\circ_{11}) \qquad & \langle (T^\circ_{11} - \varkappa) y, y \rangle_{\mathfrak{H}_1} \geqslant \|y\|^2_{\mathfrak{H}_1}, \\ (\forall y \in \operatorname{dom} T^\circ_{22}) \qquad & \langle (\tau - T^\circ_{22}) y, y \rangle_{\mathfrak{H}_2} \geqslant \|y\|^2_{\mathfrak{H}_2}. \end{aligned}$$

Обозначим через $\mathfrak{D}_2$ пополнение линейного множества $\operatorname{dom} T^\circ_{22}$ по норме

$$\|y\|_{\mathfrak{D}_2} \rightleftharpoons \langle (\tau - T^\circ_{22}) y, y \rangle^{1/2}_{\mathfrak{H}_2},$$

через $T^\bullet_{22}$ — связанное с пространством $\mathfrak{D}_2$ фридрихсовское расширение оператора T°_{22}, а через $\mathfrak{D}_1$ — пополнение линейного множества $\operatorname{dom} T^\circ_{11}$ по норме

$$(1) \qquad \|y\|_{\mathfrak{D}_1} \rightleftharpoons \big[\langle (T^\circ_{11} - \varkappa) y, y \rangle_{\mathfrak{H}_1} + \langle (\tau - T^\bullet_{22})^{-1} T^\circ_{21} y, T^\circ_{21} y \rangle_{\mathfrak{H}_2} \big]^{1/2}.$$

По построению, при этом существуют обладающие плотными образами непрерывные операторы вложения $I_1\colon \mathfrak{D}_1 \to \mathfrak{H}_1$ и $I_2\colon \mathfrak{D}_2 \to \mathfrak{H}_2$. Это позволяет ввести в рассмотрение оснащение $\mathbf{A} \rightleftharpoons \{\mathfrak{H}, \mathfrak{D}, \mathfrak{D}^*, I, I^*\}$, где положено $\mathfrak{D} \rightleftharpoons \mathfrak{D}_1 \oplus \mathfrak{D}_2$ и $I \rightleftharpoons I_1 \oplus I_2$, а через $\mathfrak{D}^*$ обозначено пространство, сопряжённое пространству $\mathfrak{D}$.

Заметим, что при любом выборе вектора $y \in \mathfrak{D}_1$, удовлетворяющего дополнительному условию $I_1 y \in \operatorname{dom} T^\circ_{11}$, выполняются соотношения

$$\|I_1^* (T^\circ_{11} - \varkappa) I_1 y\|_{\mathfrak{D}_1^*} = \sup_{\|z\|_{\mathfrak{D}_1} = 1} |\langle (T^\circ_{11} - \varkappa) I_1 y, I_1 z \rangle_{\mathfrak{H}_1}|$$

$$
\begin{aligned}
&\leqslant \sup_{\substack{\|z\|_{\mathfrak{D}_1}=1 \\ I_1 z\in \operatorname{dom} T_{11}^\circ}} \langle (T_{11}^\circ-\varkappa)I_1y, I_1y\rangle_{\mathfrak{H}_1}^{1/2}\cdot \langle (T_{11}^\circ-\varkappa)I_1z, I_1z\rangle_{\mathfrak{H}_1}^{1/2}\\
&\leqslant \|y\|_{\mathfrak{D}_1},
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
\|I_2^*T_{21}^\circ I_1y\|_{\mathfrak{D}_2^*} &= \sup_{\|z\|_{\mathfrak{D}_2}=1} |\langle T_{21}^\circ I_1y, I_2z\rangle_{\mathfrak{H}_2}|\\
&= \sup_{\|z\|_{\mathfrak{D}_2}=1} |\langle (\tau-T_{22}^\bullet)^{-1/2}T_{21}^\circ I_1y, (\tau-T_{22}^\bullet)^{1/2}I_2z\rangle_{\mathfrak{H}_2}|\\
&\leqslant \|(\tau-T_{22}^\bullet)^{-1/2}T_{21}^\circ I_1y\|_{\mathfrak{H}_2}\cdot \sup_{\|z\|_{\mathfrak{D}_2}=1} \|(\tau-T_{22}^\bullet)^{1/2}I_2z\|_{\mathfrak{H}_2}\\
&\leqslant \|y\|_{\mathfrak{D}_1}.
\end{aligned}
$$

Соответственно, замыканиями операторов $I_1^*T_{11}^\circ I_1$ и $I_2^*T_{21}^\circ I_1$ являются некоторые всюду определённые ограниченные операторы $T_{11}\colon \mathfrak{D}_1\to\mathfrak{D}_1^*$ и $T_{21}\colon \mathfrak{D}_1\to\mathfrak{D}_2^*$.

Аналогичным образом, при любом выборе вектора $y\in\mathfrak{D}_2$, удовлетворяющего дополнительному условию $I_2y\in\operatorname{dom}T_{22}^\circ$, выполняются соотношения

$$
\begin{aligned}
\|I_2^*(T_{22}^\circ-\tau)I_2y\|_{\mathfrak{D}_2^*} &= \sup_{\|z\|_{\mathfrak{D}_2}=1} |\langle (\tau-T_{22}^\circ)I_2y, I_2z\rangle_{\mathfrak{H}_2}|\\
&\leqslant \sup_{\substack{\|z\|_{\mathfrak{D}_2}=1 \\ I_2 z\in \operatorname{dom} T_{22}^\circ}} \langle (\tau-T_{22}^\circ)I_2y, I_2y\rangle_{\mathfrak{H}_2}^{1/2}\cdot \langle (\tau-T_{22}^\circ)I_2z, I_2z\rangle_{\mathfrak{H}_2}^{1/2}\\
&= \|y\|_{\mathfrak{D}_2},
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
\|I_1^*T_{12}^\circ I_2y\|_{\mathfrak{D}_1^*} &= \sup_{\substack{\|z\|_{\mathfrak{D}_1}=1 \\ I_1 z\in \operatorname{dom} T_{11}^\circ}} |\langle I_2y, T_{21}^\circ I_1z\rangle_{\mathfrak{H}_2}|\\
&= \sup_{\substack{\|z\|_{\mathfrak{D}_1}=1 \\ I_1 z\in \operatorname{dom} T_{11}^\circ}} |\langle (\tau-T_{22}^\bullet)^{1/2}I_2y, (\tau-T_{22}^\bullet)^{-1/2}T_{21}^\circ I_1z\rangle_{\mathfrak{H}_2}|\\
&\leqslant \|(\tau-T_{22}^\bullet)^{1/2}I_2y\|_{\mathfrak{H}_2}\cdot \sup_{\substack{\|z\|_{\mathfrak{D}_1}=1 \\ I_1 z\in \operatorname{dom} T_{11}^\circ}} \|(\tau-T_{22}^\bullet)^{-1/2}T_{21}^\circ I_1z\|_{\mathfrak{H}_2}\\
&\leqslant \|y\|_{\mathfrak{D}_2}.
\end{aligned}
$$

Соответственно, замыканиями операторов $I_2^*T_{22}^\circ I_2$ и $I_1^*T_{12}^\circ I_2$ являются некоторые всюду определённые ограниченные операторы $T_{22}\colon \mathfrak{D}_2\to\mathfrak{D}_2^*$ и $T_{12}\colon \mathfrak{D}_2\to\mathfrak{D}_1^*$.

Объединяя установленные факты, убеждаемся, что замыканием оператора $I^*T^\circ I$ является некоторый всюду определённый ограниченный оператор $T\in\mathcal{B}(\mathbf{A})$. Отвечающий ему оператор $T^\bullet \rightleftharpoons (I^*)^{-1}TI^{-1}$ мы далее будем называть *угловым расширением* исходной операторной матрицы T°.

2.1. *Угловое расширение $T^\bullet$ операторной матрицы T° представляет собой самосопряжённый оператор в гильбертовом пространстве $\mathfrak{H}$.*

Доказательство. Вещественнозначность квадратичной формы оператора $T^\bullet$ немедленно вытекает из его определения. Соответственно, для доказательства предложения достаточно [**4**, Гл. V, Теорема 4.3] установить ограниченную обратимость оператора

$$
T^\bullet-\begin{pmatrix}\varkappa & 0\\ 0 & \tau\end{pmatrix} = (I^*)^{-1}\begin{pmatrix}T_{11}-\varkappa I_1^*I_1 & T_{12}\\ T_{21} & T_{22}-\tau I_2^*I_2\end{pmatrix} I^{-1}.
$$

Последняя, в свою очередь, немедленно вытекает из ограниченной обратимости оператора

$$(2)\qquad \begin{pmatrix} T_{11}-\varkappa I_1^*I_1 & T_{12} \\ T_{21} & T_{22}-\tau I_2^*I_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & T_{12}D_\tau^{-1} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S_{\varkappa,\tau} & 0 \\ 0 & D_\tau \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ D_\tau^{-1}T_{21} & 1 \end{pmatrix},$$

где положено $D_\tau \rightleftharpoons T_{22}-\tau I_2^*I_2$ и $S_{\varkappa,\tau} \rightleftharpoons T_{11}-\varkappa I_1^*I_1 - T_{12}D_\tau^{-1}T_{21}$: действительно, числовые области значений операторов D_τ и $S_{\varkappa,\tau}$ отделены от нуля, что означает [1.1] ограниченную обратимость этих операторов. □

В ходе доказательства предложения 2.1 нами, по существу, была также установлена справедливость следующего предложения.

2.2. *Любое значение $\lambda\in\mathbb{R}$ принадлежит спектру оператора $T^\bullet$ в том и только том случае, когда оно принадлежит спектру линейного пучка $T^\natural\colon\mathbb{C}\to\mathcal{B}(\mathbf{A})$ вида*

$$T^\natural(\lambda)=T-\lambda I^*I.$$

При этом кратность любого собственного значения $\lambda\in\mathbb{R}$ оператора $T^\bullet$ в точности совпадает с размерностью ядра оператора $T^\natural(\lambda)$ [§ 2.1.2, § 2.1.3, § 2.1.4].

3. Связь разработанной выше в настоящем параграфе конструкции с результатами работы [**1**] даётся следующим легко проверяемым предложением.

3.1. *Пусть матрица T° самосопряжена в существенном, операторы T_{11}° и T_{22}° полуограничены (соответственно, снизу и сверху), а также выполнено хотя бы одно из следующих условий:*

1°. *Оператор T_{22}° самосопряжён в существенном, причём для некоторых $\gamma,\ \varkappa\in\mathbb{R}$ выполняется соотношение*

$$(\forall y\in\operatorname{dom}T_{11}^\circ)\qquad \|T_{21}^\circ y\|_{\mathfrak{H}_1}^2\leqslant\gamma\cdot\langle (T_{11}^\circ-\varkappa)y,y\rangle_{\mathfrak{H}_1}.$$

2°. *Для некоторых $\gamma,\varkappa,\tau\in\mathbb{R}$ выполняются соотношения*

$$\begin{aligned}(\forall y\in\operatorname{dom}T_{11}^\circ)\qquad \|T_{21}^\circ y\|_{\mathfrak{H}_1}^2&\leqslant\gamma\cdot\langle (T_{11}^\circ-\varkappa)y,y\rangle_{\mathfrak{H}_1},\\ (\forall y\in\operatorname{dom}T_{22}^\circ)\qquad \|T_{12}^\circ y\|_{\mathfrak{H}_2}^2&\leqslant\gamma\cdot\langle (\tau-T_{22}^\circ)y,y\rangle_{\mathfrak{H}_2}.\end{aligned}$$

3°. *Операторы T_{11}° и T_{22}° являются ограниченными.*

Тогда замыкание оператора T° является его угловым расширением.

Фигурирующие в формулировке предложения 3.1 три случая взаимных соотношений между элементами операторной матрицы T° суть в точности три типа взаимного доминирования этих элементов, рассмотренные в работе [**1**].

4. В качестве простого примера применения процедуры углового расширения рассмотрим действующую в пространстве $L_2[0,1]\oplus L_2[0,1]$ симметрическую операторную матрицу

$$(1)\qquad \begin{pmatrix} -d^2/dx^2 & -d^2/dx^2 \\ -d^2/dx^2 & 0 \end{pmatrix}$$

с областью определения $\overset{\circ}{W}{}_2^2[0,1] \oplus \overset{\circ}{W}{}_2^2[0,1]$. Этой матрице отвечают пространства $\mathfrak{D}_1 = \overset{\circ}{W}{}_2^2[0,1]$ и $\mathfrak{D}_2 = L_2[0,1]$ (с некоторыми эквивалентными стандартным нормами), а само расширение задаётся той же матрицей с областью определения $\overset{\circ}{W}{}_2^2[0,1] \oplus W_2^2[0,1]$. При этом операторы $T_{22} - \lambda I_2^* I_2$ представляют собой действующие в $L_2[0,1]$ операторы умножения на постоянную λ, что означает в случае $\lambda \neq 0$ равносильность ограниченной обратимости оператора $T^\natural(\lambda) = T - \lambda I^* I$ и передаточного оператора

$$S(\lambda) \rightleftharpoons T_{11} - \lambda I_1^* I_1 + \lambda^{-1} T_{12} T_{21} \colon \overset{\circ}{W}{}_2^2[0,1] \to \overset{\circ}{W}{}_2^{-2}[0,1].$$

Последний, в свою очередь, имеет вид

$$\langle S(\lambda)y, z\rangle \equiv \int_0^1 \left[y'\overline{z'} - \lambda y\overline{z} + \lambda^{-1} y''\overline{z''}\right] dx,$$

что означает равносильность его ограниченной обратимости отсутствию нетривиальных решений граничной задачи

$$y^{(4)} - \lambda y'' - \lambda^2 y = 0,$$
$$y(0) = y'(0) = y(1) = y'(1) = 0.$$

Согласно предложению 2.2, спектр последней граничной задачи в точности совпадает на множестве $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ со спектром определённой на $\overset{\circ}{W}{}_2^2[0,1] \oplus W_2^2[0,1]$ операторной матрицы (1).

Отметим, что матрица (1) не относится ни к одному из трёх типов, рассмотренных в работе [**1**] и указанных в формулировке предложения 3.1.

§ **4. Вариационные принципы**

1. Предложение § 3.2.2 сводит вопрос о спектре углового расширения $T^\bullet$ операторной матрицы T° к вопросу о спектре линейного пучка $T^\natural$ ограниченных операторов вида

$$T^\natural(\lambda) = \begin{pmatrix} T_{11} - \lambda I_1^* I_1 & T_{12} \\ T_{21} & T_{22} - \lambda I_2^* I_2 \end{pmatrix}. \tag{1}$$

В случае, когда значение $\lambda \in \mathbb{C}$ принадлежит резольвентному множеству оператора $T_{22}^\bullet$, оператор $T_{22}^\natural(\lambda) = T_{22} - \lambda I_2^* I_2$ обладает ограниченным обратным [§ 2.1.3], что означает возможность факторизации операторной матрицы (1) в виде § 3.2 (2). Соответственно, вне спектра оператора $T_{22}^\bullet$ собственные значения оператора $T^\bullet$ совпадают — с сохранением кратностей — с собственными значениями оператор-функции S вида

$$S(\lambda) \rightleftharpoons T_{11} - \lambda I_1^* I_1 - T_{12}[T_{22}^\natural(\lambda)]^{-1} T_{21}.$$

Настоящий параграф будет посвящён описанию основанных на таком замечании вариационных принципов для собственных значений оператора $T^\bullet$.

2. Далее через $\operatorname{ind} A$ всегда обозначается отрицательный индекс инерции квадратичной формы оператора A, т. е. точная верхняя грань размерностей подпространств $\mathfrak{M} \subseteq \operatorname{dom} A$, удовлетворяющих условию

$$(\exists \varepsilon > 0)\,(\forall y \in \mathfrak{M} \setminus \{0\}) \qquad \langle Ay, y\rangle < 0.$$

Имеет место следующий факт.

2.1. *Пусть отрезок* $[\zeta^-,\zeta^+] \subseteq \varrho(T^\bullet_{22})$ *таков, что оператор* $S(\zeta^+)\colon \mathfrak{D}_1 \to \mathfrak{D}_1^*$ *представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно положительного оператора. Тогда спектр оператора* $T^\bullet$ *на полуинтервале* $[\zeta^-,\zeta^+)$ *чисто дискретен, причём его суммарная кратность равна величине* $\operatorname{ind} S(\zeta^+) - \operatorname{ind} S(\zeta^-)$.

Доказательство. Зафиксируем число $\varepsilon > 0$, представляющее собой нижнюю оценку некоторого вполне непрерывного возмущения оператора $S(\zeta^+)$. Ввиду справедливости для любых чисел $\lambda_1 \in [\zeta^-,\zeta^+)$, $\lambda_2 \in (\lambda_1,\zeta^+]$ и вектора $y \in \mathfrak{D}_1$ соотношений

$$\begin{aligned}
\langle[S(\lambda_2)-S(\lambda_1)]y,y\rangle &= \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \frac{d\langle S(\lambda)y,y\rangle}{d\lambda}\,d\lambda \\
&= \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \Big(-\|I_1 y\|^2_{\mathfrak{H}_1} - \|I_2[T^\natural_{22}(\lambda)]^{-1}T_{21}y\|^2_{\mathfrak{H}_2}\Big)\,d\lambda \\
&\leqslant -(\lambda_2-\lambda_1)\,\|I_1 y\|^2_{\mathfrak{H}_1},
\end{aligned} \tag{1}$$

постоянная ε будет минорировать некоторое вполне непрерывное возмущение оператора $S(\lambda)$ при любом выборе значения $\lambda \in [\zeta^-,\zeta^+]$. Положим теперь

$$\Lambda_n(\lambda) \rightleftharpoons \inf_{\substack{\mathfrak{M}\subseteq\mathfrak{D}_1\\ \dim\mathfrak{M}>n}} \ \sup_{\substack{y\in\mathfrak{M}\\ \|y\|_{\mathfrak{D}_1}=1}} \ \inf\Big\{\langle S(\lambda)y,y\rangle,\varepsilon\Big\}.$$

Непрерывный и монотонный характер зависимости операторов $S(\lambda)$ от параметра гарантирует непрерывность и невозрастание каждой из функций $\Lambda_n\colon[\zeta^-,\zeta^+]\to\mathbb{R}$, где $n\in\mathbb{N}$.

Стандартные вариационные принципы для ограниченных самосопряжённых операторов [**5**, п. 82, Теорема 2] утверждают, что независимо от выбора значения $\lambda\in[\zeta^-,\zeta^+]$ размерность подпространства $\ker S(\lambda)$ равна величине

$$\#\{n\in\mathbb{N} \;:\; \Lambda_n(\lambda)=0\},$$

причём в случае обращения этой размерности в нуль оператор $S(\lambda)$ обладает ограниченным обратным. Кроме того, из оценок (1) вытекает факт отрицательной определённости квадратичной формы оператора $S(\lambda_2)$ на любом подпространстве, на котором неположительна квадратичная форма оператора $S(\lambda_1)$. Тем самым, каждая из функций Λ_n строго убывает в своих нулях. Соответственно, пересечение спектра оператора $T^\bullet$ с полуинтервалом $[\zeta^-,\zeta^+)$ представляет собой [§ 3.2.2] дискретное множество всевозможных нулей функций Λ_n, причём суммарная кратность этой части спектра оператора $T^\bullet$ совпадает с величиной

$$\#\{n\in\mathbb{N} \;:\; (\Lambda_n(\zeta^-)\geqslant 0)\ \&\ (\Lambda_n(\zeta^+)<0)\} = \operatorname{ind} S(\zeta^+) - \operatorname{ind} S(\zeta^-). \tag{2}$$

Тем самым, доказываемое предложение является верным. □

Проведённые при доказательстве предложения 2.1 рассуждения в основном воспроизводят доказательство теоремы [**6**, Теорема 2]. Аналогичным образом доказывается также следующее предложение.

2.2. *Пусть отрезок* $[\zeta^-, \zeta^+] \subseteq \varrho(T_{22}^\bullet)$ *таков, что оператор* $S(\zeta^-)\colon \mathfrak{D}_1 \to \mathfrak{D}_1^*$ *представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно отрицательного оператора. Тогда спектр оператора* $T^\bullet$ *на полуинтервале* $(\zeta^-, \zeta^+]$ *чисто дискретен, причём его суммарная кратность равна величине* $\operatorname{ind}[-S(\zeta^-)] - \operatorname{ind}[-S(\zeta^+)]$.

3. Имеют место следующие четыре факта.

3.1. *Пусть* $\zeta \in \varrho(T_{22}^\bullet)$ *— имеющее конечную кратность изолированное собственное значение оператора* $T^\bullet$. *Пусть также для некоторого* $\zeta^- < \zeta$ *справедливо соотношение* $[\zeta^-, \zeta) \subseteq \varrho(T^\bullet) \cap \varrho(T_{22}^\bullet)$, *причём оператор* $S(\zeta^-)$ *представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно положительного оператора. Тогда найдётся такое* $\zeta^+ > \zeta$, *что справедливо соотношение* $(\zeta, \zeta^+] \subseteq \varrho(T^\bullet) \cap \varrho(T_{22}^\bullet)$, *а оператор* $S(\zeta^+)$ *представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно положительного оператора.*

Доказательство. В рассматриваемом случае найдётся [**7**, п. 21.4] самосопряжённый оператор конечного ранга $K\colon \mathfrak{H} \to \mathfrak{H}$, для которого оператор $T^\bullet + K - \zeta$ будет ограниченно обратимым. Без умаления общности рассмотрения можно считать оператор K настолько малым по норме, что оператор

$$\tilde{D}_\zeta \rightleftharpoons T_{22} + I_2^*(K_{22} - \zeta) I_2$$

обладает ограниченным обратным. В этом случае определённая на некотором содержащем точку ζ интервале $\Gamma \subseteq (\zeta^-, +\infty)$ оператор-функция $\tilde{S}$ вида

$$\tilde{S}(\lambda) \rightleftharpoons T_{11} + I_1^*(K_{11} - \lambda) I_1 - (T_{12} + I_1^* K_{12} I_2)\, \tilde{D}_\lambda^{-1} \cdot (T_{21} + I_2^* K_{21} I_1)$$

принимает при $\lambda = \zeta$ ограниченно обратимое значение [§ 3.2.2].

Ввиду непрерывности функции $\tilde{S}$ в смысле равномерной операторной топологии, найдётся содержащий точку ζ интервал $\Delta \subseteq \Gamma$ со следующими свойствами:

1°. При любом выборе значения $\lambda \in \Delta$ оператор $\tilde{S}(\lambda)$ обладает ограниченным обратным.

2°. Операторы $\theta(\tilde{S}(\lambda))$, где через θ обозначена функция Хэвисайда, непрерывно зависят от параметра $\lambda \in \Delta$ в смысле равномерной операторной топологии.

Зафиксируем теперь произвольное расположенное слева от точки ζ значение $\mu \in \Delta$. Оператор $\tilde{S}(\mu)$ представляет собой имеющее конечный ранг возмущение оператора $S(\mu)$, по условию являющегося вполне непрерывным возмущением некоторого равномерно положительного оператора. Соответственно, оператор $\tilde{S}(\mu)$ сам является вполне непрерывным возмущением некоторого равномерно положительного оператора, и потому оператор $\theta(\tilde{S}(\mu))$ представляет собой проектор на подпространство конечной коразмерности. Согласно вышесказанному, проекторами на некоторые подпространства той же конечной коразмерности [**5**, п. 39] будут выступать также операторы $\theta(\tilde{S}(\lambda))$ при всех $\lambda \in \Delta$. Последнее как раз и означает, что при любом выборе значения $\lambda \in \Delta$ операторы $\tilde{S}(\lambda)$ и $S(\lambda)$ представляют собой вполне непрерывные возмущения некоторого равномерно положительного оператора. □

3.2. *Пусть* $\zeta \in \varrho(T_{22}^\bullet)$ *— имеющее конечную кратность изолированное собственное значение оператора* $T^\bullet$. *Пусть также для некоторого* $\zeta^+ > \zeta$ *справедливо соотношение* $(\zeta, \zeta^+] \subseteq \varrho(T^\bullet) \cap \varrho(T_{22}^\bullet)$, *причём оператор* $S(\zeta^+)$ *представляет собой вполне непрерывное*

возмущение некоторого равномерно отрицательного оператора. Тогда найдётся такое $\zeta^- < \zeta$, что справедливо соотношение $[\zeta^-, \zeta) \subseteq \varrho(T^\bullet) \cap \varrho(T^\bullet_{22})$, а оператор $S(\zeta^-)$ представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно отрицательного оператора.

Доказательство предложения 3.2 полностью аналогично доказательству предложения 3.1.

3.3. *Пусть все расположенные на отрезке $[\zeta^-, \zeta^+] \subseteq \varrho(T^\bullet_{22})$ точки спектра оператора $T^\bullet$ являются изолированными собственными значениями конечной кратности. Пусть также оператор $S(\zeta^-)$ представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно положительного оператора. Тогда оператор $S(\zeta^+)$ также представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно положительного оператора.*

3.4. *Пусть все расположенные на отрезке $[\zeta^-, \zeta^+] \subseteq \varrho(T^\bullet_{22})$ точки спектра оператора $T^\bullet$ являются изолированными собственными значениями конечной кратности. Пусть также оператор $S(\zeta^+)$ представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно отрицательного оператора. Тогда оператор $S(\zeta^-)$ также представляет собой вполне непрерывное возмущение некоторого равномерно отрицательного оператора.*

Два последних предложения легко выводятся из предложений 3.1 и 3.2 индукцией по числу лежащих на отрезке $[\zeta^-, \zeta^+]$ собственных значений оператора $T^\bullet$.

4. Связь результатов настоящего параграфа с результатами работы [**1**] устанавливается следующим образом.

Обозначим через λ_e точную нижнюю грань пересечения существенного спектра оператора $T^\bullet$ с некоторой полупрямой $(\zeta, +\infty) \subseteq \varrho(T^\bullet_{22})$, где $\zeta \in \varrho(T^\bullet)$. В качестве точной нижней грани пустого множества здесь и далее понимается величина $+\infty$. Обозначим также через $\{\lambda_n\}_{n=0}^\infty$ последовательность, членами которой выступают либо $(n+1)$-ые снизу (с учётом кратности) собственные значения оператора $T^\bullet$ из интервала (ζ, λ_e), либо величина λ_e, если требуемое собственное значение не существует. Имеет место следующий тривиальным образом вытекающий из результатов настоящего параграфа факт.

4.1. *Пусть величина* $\operatorname{ind} S(\zeta)$ *конечна. Тогда при любом* $n \in \mathbb{N}$ *выполняется равенство*

$$\lambda_n = \inf\{\lambda \in (\zeta, +\infty) \ : \ \operatorname{ind} S(\lambda) > \operatorname{ind} S(\zeta) + n\}.$$

Основные результаты работы [**1**] получаются комбинированием предложений 4.1 и § 3.3.1.

§ 5. Дополнительные иллюстрации

1. Несложно заметить, что для получения основных результатов пункта § 3.2 полуограниченность оператора T°_{11} в действительности не является необходимой. Достаточным оказывается выполнение следующих двух условий:

1°. Существуют величины $\varkappa, \tau \in \mathbb{R}$, для которых квадратичная форма

$$\mathfrak{s}[y] \rightleftharpoons \langle (T^\circ_{11} - \varkappa) y, y \rangle_{\mathfrak{H}_1} + \langle (\tau - T^\bullet_{22})^{-1} T^\circ_{21} y, T^\circ_{21} y \rangle_{\mathfrak{H}_2}$$

равномерно по $\mathfrak{H}_1$-норме знакоопределена на линейном множестве $\operatorname{dom} T_{11}^\circ$.

2°. При выборе в качестве пространства $\mathfrak{D}_1$ пополнения линейного множества $\operatorname{dom} T_{11}^\circ$ по норме $\left|\mathfrak{s}[y]\right|^{1/2}$ замыканием оператора $I^* T^\circ I$ является некоторый всюду определённый ограниченный оператор $T \in \mathcal{B}(\mathbf{A})$.

В качестве примера здесь может быть рассмотрена действующая в пространстве $L_2[0,1] \oplus L_2[0,1]$ самосопряжённая операторная матрица

$$\begin{pmatrix} id/dx & -d/dx \\ d/dx & 0 \end{pmatrix}$$

с областью определения $\tilde{W}_2^1[0,1] \oplus \tilde{W}_2^1[0,1]$, где снова использовано обозначение § 2.2 (1). На роль пространств $\mathfrak{D}_1$ и $\mathfrak{D}_2$ могут быть взяты пространства $\tilde{W}_2^1[0,1]$ и $L_2[0,1]$, соответственно. Аналогичными проведённым в пункте § 3.2 рассуждениями легко устанавливается, что сосредоточенный на $\varrho(T_{22}^\bullet) = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ спектр рассматриваемой матрицы совпадает со спектром граничной задачи

$$\begin{gathered} -y'' + i\lambda y' - \lambda^2 = 0, \\ y(0) - y(1) = y'(0) - y'(1) = 0. \end{gathered}$$

2. Результаты предыдущего параграфа были сформулированы применительно к задаче о спектре простейшего линейного пучка $T^\bullet - \lambda$. Между тем, как несложно заметить, они допускают естественное распространение на случай самосопряжённой оператор-функции достаточно общего вида. А именно, пусть $T\colon [\zeta^-, \zeta^+] \to \mathcal{B}(\mathbf{A})$ есть гладкая в смысле сильной операторной топологии оператор-функция, для которой при любом выборе значения $\lambda \in [\zeta^-, \zeta^+]$ соответствующий оператор $[T(\lambda)]^\bullet$ самосопряжён. Пусть при этом также выполнены следующие два условия:

1°. Существует вещественное число $\varepsilon > 0$, для которого независимо от выбора значения $\lambda \in [\zeta^-, \zeta^+]$ правая нижняя компонента $T_{22}(\lambda)$ операторной матрицы $T(\lambda)$ удовлетворяет соотношению

$$(\forall y \in \mathfrak{D}_2) \qquad \langle T_{22}(\lambda) y, y \rangle \leqslant -\varepsilon \, \|y\|_{\mathfrak{D}_2}^2 .$$

2°. Определённая на отрезке $[\zeta^-, \zeta^+]$ оператор-функция S вида

$$S(\lambda) \rightleftharpoons T_{11}(\lambda) - T_{12}(\lambda) [T_{22}(\lambda)]^{-1} T_{21}(\lambda)$$

непрерывна в смысле равномерной операторной топологии, а её значения суть вполне непрерывные возмущения некоторых равномерно положительных операторов.

Во избежание недоразумений подчеркнём, что норма пространств $\mathfrak{D}_1$ и $\mathfrak{D}_2$ здесь уже не предполагается каким-либо образом связанной с соотношениями из пункта § 3.2.

Напомним [**8**, **6**], что собственное значение $\mu \in (\zeta^-, \zeta^+)$ самосопряжённой оператор-функции $\lambda \mapsto [T(\lambda)]^\bullet$ считается *имеющим отрицательный тип*, если для любого ненулевого вектора $y \in \ker [T(\mu)]^\bullet$ числовая функция $\lambda \mapsto \langle [T(\lambda)]^\bullet y, y \rangle_{\mathfrak{H}}$ определена на некотором содержащем точку μ интервале и имеет в этой точке строго отрицательную производную. При сделанных предположениях имеют место следующие два факта.

2.1. *Каждое имеющее отрицательный тип изолированное конечнократное собственное значение $\mu \in (\zeta^-, \zeta^+)$ оператор-функции $\lambda \mapsto [T(\lambda)]^\bullet$ является имеющим отрицательный тип изолированным собственным значением той же кратности для передаточной оператор-функции S.*

Доказательство. При сделанных предположениях из теоремы Банаха–Штейнгауза [**7**, п. 11.5] вытекает равномерная по параметру $\lambda \in [\zeta^-, \zeta^+]$ ограниченность операторов $T(\lambda)$ и связанная с этим возможность дифференцирования оператор-функции S в смысле сильной операторной топологии. Согласно предложению § 3.2.2 и замечаниям из пункта 1, точка μ является изолированным собственным значением оператор-функции S, причём соответствующее собственное подпространство допускает [§ 2.1.4] представление

$$\left\{ y \in \mathfrak{D}_1 \ : \ I \begin{pmatrix} y \\ z_\mu \end{pmatrix} \in \ker[T(\mu)]^\bullet \right\},$$

где использовано сокращение $z_\lambda \rightleftharpoons -[T_{22}(\lambda)]^{-1} T_{21}(\lambda) y$. Учёт выполняющихся для любого вектора $y \in \ker S(\mu)$ равенств

$$\begin{aligned} \frac{d\langle S(\lambda)y, y\rangle}{d\lambda}\bigg|_{\lambda=\mu} &= \frac{d\langle S(\lambda)y, y\rangle}{d\lambda}\bigg|_{\lambda=\mu} - 2\operatorname{Re}\left\langle \begin{pmatrix} S(\mu) & 0 \\ 0 & T_{22}(\mu) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ (dz_\lambda/d\lambda)|_{\lambda=\mu} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle \\ &= \frac{d}{d\lambda} \left\langle \begin{pmatrix} S(\lambda) & 0 \\ 0 & T_{22}(\lambda) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y \\ z_\mu - z_\lambda \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ z_\mu - z_\lambda \end{pmatrix} \right\rangle \bigg|_{\lambda=\mu} \\ &= \frac{d}{d\lambda} \left\langle [T(\lambda)]^\bullet I \begin{pmatrix} y \\ z_\mu \end{pmatrix}, I \begin{pmatrix} y \\ z_\mu \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathfrak{H}} \bigg|_{\lambda=\mu} \end{aligned}$$

завершает доказательство. □

2.2. *Пусть все расположенные на интервале (ζ^-, ζ^+) собственные значения оператор-функции T имеют отрицательный тип, а каждый из операторов $T(\zeta^\pm)$ обладает ограниченным обратным. Тогда спектр оператор-функции $\lambda \mapsto [T(\lambda)]^\bullet$ на интервале (ζ^-, ζ^+) чисто дискретен, причём его суммарная кратность равна величине $\operatorname{ind} S(\zeta^+) - \operatorname{ind} S(\zeta^-)$.*

Доказательство. Зафиксируем произвольную точку $\mu \in \mathbb{R}$ и рассмотрим определённую на некотором содержащем эту точку интервале гладкую оператор-функцию F вида

$$F(\lambda) \rightleftharpoons \begin{pmatrix} F_{11}(\lambda) & F_{12}(\lambda) \\ F_{21}(\lambda) & F_{22}(\lambda) \end{pmatrix},$$

значениями которой выступают ограниченные самосопряжённые операторы в ортогональной прямой сумме $\mathfrak{E}_1 \oplus \mathfrak{E}_2$ некоторых конечномерных гильбертовых пространств. Предположим также выполнение равенств $F_{11}(\mu) = 0$, $F_{21}(\mu) = 0$ и обратимость операторов $F'_{11}(\mu)$ и $F_{22}(\mu)$. Тогда при $\lambda \to \mu + 0$ оказываются справедливыми асимптотики

$$\begin{aligned} \operatorname{ind} F(\lambda) &= \operatorname{ind} F_{11}(\lambda) + \operatorname{ind}[F_{22}(\lambda) - F_{21}(\lambda) F_{11}^{-1}(\lambda) F_{12}(\lambda)] \\ &= \operatorname{ind}[(\lambda - \mu) \cdot (F'_{11}(\mu) + o(1))] + \operatorname{ind}[F_{22}(\mu) + O(\lambda - \mu)] \\ &= \operatorname{ind} F'_{11}(\mu) + \operatorname{ind} F(\mu). \end{aligned}$$

Повторим теперь в основном рассуждения из доказательства предложения § 4.2.1. А именно, сопоставим оператор-функции S последовательность непрерывных числовых функций $\Lambda_n\colon [\zeta^-, \zeta^+] \to \mathbb{R}$. Применяя полученную асимптотику индексов инерции к случаю, когда пространство $\mathfrak{E}_1$ представляет собой ядро оператора $S(\mu)$, пространство $\mathfrak{E}_2$ — отвечающее отрицательной части спектра инвариантное подпространство того же оператора, а квадратичные формы операторов $F(\lambda)$ совпадают с таковыми для операторов $S(\lambda)$, убеждаемся, что каждая из функций Λ_n строго убывает в своих нулях. Согласно предложению § 3.2.2 и замечаниям из пункта 1, это означает совпадение суммарной кратности расположенного на интервале (ζ^-, ζ^+) спектра оператор-функции $\lambda \mapsto [T(\lambda)]^\bullet$ с величиной § 4.2 (2). □

Литература

[1] M. Kraus, M. Langer, C. Tretter. *Variational principles and eigenvalue estimates for unbounded block operator matrices and applications* // Journ. of Comput. and Appl. Math. — 2004. — V. 171. — P. 311–334.

[2] Ж.-Л. Лионс, Э. Мадженес. *Неоднородные граничные задачи и их приложения.* М.: Мир, 1971.

[3] Ф. А. Березин, М. А. Шубин. *Уравнение Шрёдингера.* М.: Изд-во МГУ, 1983.

[4] Т. Като. *Теория возмущений линейных операторов.* М.: Мир, 1972.

[5] Н. И. Ахиезер, И. М. Глазман. *Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве.* М.: Наука, 1966.

[6] А. А. Владимиров. *Оценки числа собственных значений самосопряжённых оператор-функций* // Матем. заметки. — 2003. — Т. 74, № 6. — С. 838–847.

[7] В. А. Треногин. *Функциональный анализ.* М.: Наука, 1980.

[8] P. Lancaster, A. Shkalikov, Qiang Ye. *Strongly definitizable linear pencils in Hilbert space* // Integr. Equat. Oper. Th. — 1993. — V. 17. — P. 338–360.

[9] H. Langer, M. Langer, C. Tretter. *Variational principles for eigenvalues of block operator matrices* // Indiana Univ. Math. Jour. — 2002. — V. 51, № 6. — P. 1427–1459.